

ERIN

BROCKOVICH



ANA MARÍA LÓPEZ PERALTA

"Sociología de las Organizaciones y de la Empresa"

4º Curso de Pedagogía.

Profesora: Carmen Jaulín.

1. FICHA TÉCNICA.

Título Original: Erin Brockovich.

Año: 2000

Duración: 131 minutos.

País: Estados Unidos.

Director: Steven Soderbergh.

Guión: Susannah Grant.

Música: Thomas Newman.

Fotografía: Edward Lachman (AKA Ed Lachman).

Reparto: Julia Roberts, Albert Finney, Aaron Eckhart, Peter Coyote, Marh Helgenberger, Cherry Jones, Scott Leavenworth.

Productora: Columbia Pictures / Universal Pictures / Jersey Films Production.

Premios:

- 2000: Oscar: Mejor actriz (Julia Roberts). 5 nominaciones.
- 2000: Globos de Oro: Mejor actriz (Julia Roberts). 4 nominaciones.
- 2000: BAFTA: Mejor actriz (Julia Roberts). 6 nominaciones.
- 2000: 2 premios National Board of Review: Mejor actriz, director (Steven Soderberg).
- 2000: Círculo de críticos de Nueva York: Mejor director (Steven Soderbergh).

2. SINOPSIS

Erin Brockovich es una mujer joven sin marido y con tres hijos pequeños, busca un empleo desesperadamente y para mayor dificultad tiene un accidente vial del que no sale bien librada pues los prejuicios del juez hacen que su demanda sea rechazada. El abogado que había presentado la demanda se ve obligado a ofrecer un trabajo a Erin para ayudarla a salir de su situación.

Su curiosidad y empeño hacen que Erin descubra un caso que puede ser muy importante para el despacho mientras abre un expediente de algo que parece ser un caso rutinario. Enfrentarse a una gran compañía y realizar un sobreesfuerzo personal y familiar permitirá a Erin conseguir lo que quiere, ser respetada por lo que hace, sin depender de nadie más.

3. ANÁLISIS DE ESTILO O COMPOSICIÓN PLÁSTICA.

La película, "Erin Brockovich", está caracterizada por relaciones y uniones coherentes en cuanto al cine se refiere.

En cuanto al encuadre de las imágenes, está basada, sobre todo en primeros planos en los que podemos destacar y analizar gestos, sonrisas, miradas y movimientos muy cercanos. Este tipo de encuadre ayuda a ver, además de personajes, detalles de situaciones que no serían observados sin dicho plano. Durante la película también se observan planos de detalle donde se ven minuciosamente figuras u otros elementos, como por ejemplo al inicio de la película cuando la protagonista pisotea una colilla.

El resto de planos que podrían estar presentes, no son utilizados en esta película aunque si aparecen en momentos determinados. El plano de conjunto, por ejemplo, aparece cuando los hijos de Erin están en el patio cenando hamburguesas junto al vecino o cuando aparecen las hijas de una de las clientas enfermas dentro de una piscina.

Sobre la posición de la cámara, no puedo destacar planos picados (desde arriba) ni planos contrapicados (desde abajo) ya que la visión global de toda la película es recta y no presenta un plano con profundidad. Son planos sencillos que incitan al televidente a situarse dentro de la escena, ya que son planos muy directos y por lo tanto muy humanos.

Referente a la continuidad, en la película observamos que sí existe correspondencia entre imágenes o raccord, y lo podemos apreciar en miradas de Erin que se continúan cuando su novio sostiene dicha mirada y también en conversaciones entre Erin y las personas que han enfermado por el agua, se ven gestos y roces.

La focalización visual se establece para fijar un punto de interés visual. En este caso, el director ayuda al espectador a hacerlo, sobre todo, en los personajes pasando una pequeña “nube” por los objetos o personas que en cada momento son prescindibles para seguir o alcanzar el argumento de la película.

Los colores que se emplean son cálidos estableciendo un ambiente cargado de dramatismo y predominando colores como el naranja que dan sensación de calor y que armonizan también situaciones en las que Erin protagoniza situaciones violentas, al menos verbalmente.

El movimiento, con la ralentización o aceleración, no se aprecia en gran medida ya que el argumento se desarrolla en un tiempo determinado y no necesita efectos del tipo: “cuatro años más tarde...”.

El dramatismo de la película se denota en la luz, que mediante enfoques concretos y sombras apropiadas establece o pretende establecer una situación cercana de realismo, pero que encierra, como ya he dicho, un suceso dramático.

Los escenarios y la caracterización no tiene una gran notoriedad, aunque la película y los personajes si tratan la vestimenta de Erin como excepcional en comparación al resto. Es decir, la caracterización se ve escasamente o es muy pobre, excepto en la ropa y maquillaje de la protagonista y en su hogar.

El sonido tampoco tiene un carácter imprescindible, toda la trama se engancha mediante conversaciones, casi siempre en el mismo todo. Hay excepciones en las que Erin, sobre todo, eleva el tono: con su abogado después del juicio y con su vecino cuando acaba de mudarse.

Por último en cuanto al lenguaje, la película no utiliza tecnicismos ni tiene un vocabulario excelente, incluso se ven insultos y palabras mal sonantes. Creo que se debe a que esta película no se trata de un documental técnico empresarial, sino que además de tratar los problemas de las organizaciones, es muy comercial, y en su época fue un “taquillazo”. En general es un lenguaje de fácil comprensión, que llega a todos los sectores de la sociedad, peor que en ocasiones resulta chabacano o barriobajero.

4. ESTRUCTURA

- Tesis de desarrollo del autor (tema central): La organización empresarial como responsable de destrucción de la naturaleza.
- Primera hipótesis de trabajo (tema secundario): La organización empresarial como promotora de intereses materiales.
- Segunda hipótesis de trabajo (tema secundario): La depuración de residuos como factor que afecta de forma negativa a personas, animales y la biosfera.
- Tercera hipótesis de trabajo (tema secundario): la necesidad de aliarse y ser valientes para poder vencer con la verdad, frente a las multinacionales.
- Cuarta hipótesis de trabajo (tema subyacente): La organización como destructora de la naturaleza y con el único cometido de amontonar ganancias.
- Quinta hipótesis de trabajo (tema subyacente): La organización como institución de ayuda a personas necesitadas.

5. DESCRIPCIÓN DE LOS PERSONAJES.

Erin Brockovich (Julia Robert): Es una mujer que lucha por sacar su familia adelante como sea. No ha tenido un pasado fácil y tampoco es una mujer de carácter normal, sino que es muy temperamental y desarrollan sus capacidades al máximo.

Erin sufre un accidente y el abogado que ha de representarla, no consigue ganar, por ello, la protagonista le “obliga” a darla trabajo en su bufete de abogados y así se meterá en la trama de la investigación sobre el agua.

Erin comete muchos fallos ya que no conoce el funcionamiento de las organizaciones empresariales y no consigue amoldarse a sus nuevos jefes.

Al final, la protagonista, logrará dejar a todos sorprendidos por su gran capacidad para resolver problemas y su poder de convicción.

Erin es una persona fuerte, segura de sí misma y que soporta una gran carga a sus espaldas ya que ha de mantener una familia, tiene tres hijos, y no consigue que la hagan un hueco en la sociedad. Por ello, es una persona luchadora que sabe llegar a la gente y salir adelante.

Abogado (Señor Marry): es un hombre interesado, que solo trabaja para ganar casos y así poder ganar más y más dinero. Sus primeros encuentros con Erin son sorprendentes porque intenta hacerla creer que tiene ciertas cualidades afectivas, que en realidad no tiene.

Al final, el abogado, aunque no cambiara su forma de actuar, considerara de forma diferente los aspectos relacionados con la contaminación del agua e incluso en algún aspecto le importa en gran manera la salud de esa gente.

Resto: existen otros personajes, como los enfermos del agua. El chico que se hace novio de Erin, y los mismo hijos de Erin, pero no son del todo importantes. Es decir, son una parte fundamental para que se entienda la trama de la película, pero creo que el novio por ejemplo, solo está en que la película tiene también un carácter comercial, quizás más comercial que de otro modo.

6. CRÍTICA DE LA PELÍCULA EN BASE A SU COHERENCIA SIGNIFICATIVA.

La película tiene una gran cohesión.

Dicha película trata el problema de las relaciones sociales dentro de la empresa, que están condicionadas por las propias jerarquías y la lucha de poder.

Fuera de la empresa, la película trata de ver como las organizaciones de un modo u otro, son destructoras del ser humano, los animales, y también, la naturaleza. Y como, la organización empresarial lucha por soportar los puntos que son legales, pero sin llegar a actuar de la forma correcta ante la ética y la moral.

Lo más impactante del tema que trata la película, es ver como la película, que está basada en un hecho real, retrata la indiferencia de la gran multinacional que se dedica al establecimiento de agua ante las enfermedades de las personas que residen cerca de dicha agua. Es un problema muy grave porque todo el mundo utiliza el agua.

También se ve como la multinacional ha actuado de modo que informó a las familias de cierto problema en el agua pero no de modo muy claro, sino dando vueltas a la historia para no contarles que estaban teniendo enfermedades muy graves por culpa de ellos. Además, les ofrecen dinero para poder echarles de sus casas y limpiar su nombre y les pagan médicos y especialistas para que no vayan a los suyos propios y se demuestre que están enfermos.

Creo que es muy duro pensar que en esta sociedad, la estadounidense o la española, existan tantos intereses económicos y materiales que queden por encima de la dignidad de la persona, o peor aún, de la propia salud y vida de la persona.